

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies
Aanbestedende Dienst: Tilburg University
Referentie: TiU/FS04626
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: Selectieleidraad.pdf

Vraag:

Paragraaf 4.4.2. Bladen 19, 20, 23 en 25. Geldigheid lopende referentieprojecten. Mogen voor de kerncompetenties en selectiecriteria ook lopende, nog niet volledig opgeleverde projecten worden aangedragen mits het relevante advies- of managementdeel binnen de gestelde referentieperiode is verricht?

Antwoord:

Ja. Op grond van de randvoorwaarden in paragraaf 4.4.2 onder bullit 5 kan de Gegadigde zich beroepen op een verstrekte, nog niet afgeronde opdracht, uitsluitend voor het deel dat hij op de sluitingsdatum voor de Aanmelding zelf heeft uitgevoerd. Dat deel moet aan de betreffende kerncompetentie voldoen. Dit geldt ook voor de selectiecriteria 1 tot en met 4.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr. 2
Onderwerp: Selectieleidraad.pdf

Vraag:

Bladen 19, 23 en 26. Definitie vergelijkbaar gebouw selectiecriteria. Wat is de definitie die u hanteert van een 'vergelijkbaar gebouw' zoals aangegeven in de beoordelingstabellen van Selectie criterium 1 en 4 in paragraaf 5.2.1 en 5.2.4?

Antwoord:

De voorwaarden zijn omschreven in de kerncompetenties onder 4.4.2, naar mening van de aanbestedende dienst zijn de hier gegeven criteria helder benoemd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Selectieleidraad.pdf

Vraag:

Paragraaf 4.4.2. Blad 19. Verruiming referentietermijn naar 5 jaar. Is Tilburg University bereid om de referentieperiode in paragraaf 4.4.2 onder A te verruimen van drie (3) naar vijf (5) jaar voorafgaand aan de uiterste indieningsdatum van de Aanmelding, gezien de omvangrijke meerjarige doorlooptijd van grote nieuwbouw- en renovatieprojecten?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bereid om de termijn te verruimen van 3 naar 5 jaar.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Selectieleidraad.pdf

Vraag:

Paragraaf 4.4.1. Blad 18. Dekkingseis beroepsaansprakelijkheid versus bedrijfsaansprakelijkheid. Dienen wij naast een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering ook een afzonderlijke beroepsaansprakelijkheidsverzekering aan te tonen, en zo ja, welke minimale dekkingsbedragen gelden daarvoor?

Antwoord:

Nee. Paragraaf 4.4.1 onder A vraagt als bewijsstuk een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar. Een

afzonderlijke beroepsaansprakelijkheidsverzekering hoeft voor deze geschiktheidseis niet te worden aangetoond. De genoemde dekkingbedragen gelden voor de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Selectieleidraad.pdf

Vraag:

Artikel 19.2, paragraaf 7.6. Bladen 18 en 31. Toepasselijke inkoopvoorwaarden en aansprakelijkheid. Kunt u verduidelijken of op de raamovereenkomst de DNR, ARVODI dan wel de eigen algemene inkoopvoorwaarden van Tilburg University van toepassing zijn, en kunt u de vigerende inkoopvoorwaarden beschikbaar stellen?

Antwoord:

"Aanbestedende dienst verduidelijkt dat op de raamovereenkomst de ARVODI 2025 van toepassing zijn. De verwijzing naar de DNR en de algemene inkoopvoorwaarden van Tilburg University in de selectieleidraad is onjuist.

De ARVODI 2025 zijn als bijlage aan het aanbestedingsdossier toegevoegd. Tevens is een gecorrigeerde versie van de selectieleidraad aan het aanbestedingsdossier toegevoegd, waarin de betreffende verwijzingen in het rood zijn aangepast. De eerder gestuurde versie komt hiermee te vervallen."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Selectieleidraad.pdf

Vraag:

Paragraaf 4.4.1. Blad 18. Dekkingseis beroeps- versus bedrijfsaansprakelijkheid. Kunt u bevestigen of de vereiste dekking van € 1.500.000 per aanspraak en € 3.000.000 per jaar uitsluitend geldt voor een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering, dan wel of tevens een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met deze dekkingseisen verplicht is?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 4.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Selectieleidraad.pdf

Vraag:

Blad 15. Reikwijdte hoofdelijke aansprakelijkheid derden entiteiten. Kunt u bevestigen dat de hoofdelijke aansprakelijkheid van derden uitsluitend van toepassing is bij een beroep op financiële en economische draagkracht conform artikel 2.94 lid 2 Aw 2012, en niet bij een beroep op louter technische bekwaamheid?

Antwoord:

Ja, dit is juist. De contractant is verantwoordelijk voor de uitvoering van de opdracht en daarmee de technische bekwaamheid. Contractant moet wel over de daadwerkelijke middelen beschikken waar hij beroep op heeft gedaan. Zie tevens antwoord op vraag 81.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Ref.nr.
8

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Onderwerp:

Selectieleidraad.pdf

Vraag:

Blad 15. Vervanging van draagkracht-onderaannemer bij overmacht. Kunt u bevestigen dat vervanging van een derde op wiens draagkracht een beroep is gedaan toegestaan is indien sprake is van overmacht en de vervangende partij aan dezelfde geschiktheidseisen voldoet?

Antwoord:

Nee. Na de Aanmelding kan de Gegadigde niet wisselen van een Derde op wiens technische bekwaamheid en/of financiële en economische draagkracht een beroep is gedaan. Dit borgt de gelijke behandeling van Gegadigden, omdat de Aanmelding mede op basis van deze Derde wordt beoordeeld. Vervanging is alleen aan de orde als TiU daarom verzoekt omdat op de Derde een uitsluitingsgrond van toepassing is of de Derde niet aan een geschiktheidseis voldoet.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
9

Onderwerp:

Selectieleidraad.pdf Bijlage 4 - Verklaring betreffende Onderaannemers.docx

Vraag:

Bladen 15 en 1. Toepasselijkheid en inhoud Bijlage 4 onderaannemers. Zoals wij het lezen dient Bijlage 4 uitsluitend te worden ingediend en ondertekend voor onderaannemers op wie géén beroep op draagkracht wordt gedaan. Waarom bevat artikel 2 van Bijlage 4 dan een toetsing op geschiktheidseisen die op die onderaannemers niet van toepassing zou zijn?

Antwoord:

Bijlage 4 wordt ingediend voor Onderaannemers op wiens draagkracht geen beroep wordt gedaan. Voor deze Onderaannemers gelden de geschiktheidseisen niet. Alleen de hoofdaannemer dient aan de gestelde eisen te voldoen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
10**Onderwerp:**

Selectieleidraad.pdf

Vraag:

paragraaf 4.4.1, paragraaf 4.3, paragraaf 3.3.2. Bladen 12, 16, 17 en 19. Moment overleggen controleverklaring continuïteit. Kunt u verduidelijken op welk moment de controleverklaring inzake continuïteit moet worden overgelegd?

Antwoord:

De Gegadigde die de voorlopige gunning heeft ontvangen moet de controleverklaring (dan wel de beoordelings- of samenstellingsverklaring) na voorlopige gunning binnen 10 werkdagen overleggen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
11**Onderwerp:**

Selectieleidraad.pdf

Vraag:

Bladen 10 en 19. Contractvorm UAV-GC bij Kerncompetentie 1. Is TiU bereid om voor Kerncompetentie 1 in paragraaf 4.4.2 ook andere gangbare geïntegreerde contract- of samenwerkingsvormen (zoals Bouwteam of Design & Build), mits de bouwsom minimaal € 15.000.000 exclusief btw bedroeg? Dit mede om de proportionaliteit en mededinging te vergroten.

Antwoord:

Nee, de gestelde voorwaarden blijven van toepassing.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Selectieleidraad.pdf

Vraag:

Bladen 9 en 23. Huisvestingsconcept in selectie criterium 2 versus uitsluiting scope. Waarom wordt in selectie criterium 2 ervaring gevraagd met een 'huisvestingsconcept', terwijl in paragraaf 2.1.4 '(Huisvesting)conceptontwikkeling' uitdrukkelijk buiten de scope van de opdracht is geplaatst?

Antwoord:

Conceptontwikkeling waaronder huisvestingsconceptontwikkeling valt niet binnen de scope. Huisvestingsadvies daarentegen valt wel binnen de scope.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Selectieleidraad.pdf

Vraag:

Paragraaf 2.1.5. Bladen 9 en 10. Plafondwaarde raamovereenkomst. Geldt het financiële plafond van € 1.800.000,- exclusief btw als een cumulatief maximum voor alle drie de raamovereenkomsten gezamenlijk, of als een maximum per afzonderlijke contractant?

Antwoord:

Het financiële plafond van €1.800.000,- exclusief btw is een cumulatief maximum voor de drie raamcontractanten gezamenlijk over de gehele looptijd, inclusief verlengingen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Selectieleidraad.pdf TN605685 - EF16 Aankondiging van een opdracht - algemene richtlijn, standaardregeling 20260911121743.pdf

Vraag:

Paragraaf 1.2.3. Bladen 9 en 5. Toewijzingsmechanisme opdrachten onder € 50.000. Op basis van welke objectieve en transparante criteria zal TiU nadere opdrachten onder de € 50.000 toewijzen aan één van de drie raamcontractanten (zoals een carousel-/toerbeurtsysteem of specifieke voorgaande betrokkenheid)?

Antwoord:

In beginsel zal de spend-analyse hierin leidend zijn. De Aanbestedende dienst streeft ernaar de opdrachten in redelijkheid over de raamcontractanten toe te wijzen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Selectieleidraad.pdf

Vraag:

paragraaf 5.2.4, paragraaf 2.1.4. Bladen 9, 23 en 25. Gelijkwaardigheid projectmanagementmethodiek PRINCE2. Kunt u bevestigen dat in Selectiecriterium 4 (paragraaf 5.2.4, element 1) de woorden 'basis van een herleidbare methodiek (PRINCE2 of gelijkwaardig)' worden bedoeld, en dat een gelijkwaardige projectmanagementmethodiek dus ook is toegestaan?

Antwoord:

Een gelijkwaardig (gedocumenteerd) projectmanagementsysteem is toegestaan mits dit door de inschrijver overtuigend onderbouwd wordt. Inschrijver dient er wel rekening mee te houden dat de

interne rapportages richting Stuurgroep en CvB conform de (op maat gemaakte) PRINCE2 methodiek dient plaats te vinden en dat inschrijver hier een actieve bijdrage aan moet kunnen leveren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Selectieleidraad.pdf

Vraag:

Bladen 8, 10 en 19. Proportionaliteit bouwsom en UAV GC kerncompetentie 1. Is Tilburg University bereid om voor kerncompetentie 1 de minimale bouwsom te verlagen dan wel alternatieve geïntegreerde contractvormen (zoals bouwteam of Design & Build) gelijk te stellen aan de UAV-GC om de proportionaliteit en mededinging te vergroten?

Antwoord:

Nee, Aanbestedende dienst houdt vast aan de in de Selectieleidraad gestelde eisen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Selectieleidraad.pdf Bijlage 3 - Algemene verklaring.docx

Vraag:

Paragraaf 1.2. Bladen 5, 32 en 1. Nummering Bijlage 2 en Bijlage 3. Kunt u verduidelijken welke nummering en benaming van Bijlage 2 en Bijlage 3 juist is, gezien de tegenstrijdigheid tussen

paragraaf 1.2, hoofdstuk 8 van de Selectieleidraad en de titel van het bijgevoegde document?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verduidelijkt dat de nummering en benaming van de bijlagen zoals opgenomen in paragraaf 1.2 en paragraaf 4.2.1 van de Selectieleidraad juist zijn. Bijlage 2 betreft de Verklaring geen Russische betrokkenheid. Bijlage 3 betreft de Algemene verklaring. In hoofdstuk 8 (Checklist) van de Selectieleidraad zijn de benamingen van deze bijlagen verwisseld. Er is een gecorrigeerde versie van de selectieleidraad aan het aanbestedingsdossier toegevoegd, waarin de betreffende verwijzingen in het rood zijn aangepast. De eerder gestuurde versie komt hiermee te vervallen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Bijlage 4 - Verklaring betreffende Onderaannemers.docx Selectieleidraad.pdf

Vraag:

Par. 1.1, bladen 1 en 5, Opdrachtingsomschrijving Bijlage 4 onderaannemers. Kunt u bevestigen dat de zinsnede 'levering van informatiedragers' in de considerans van Bijlage 4 een tekstueel onjuist is en moet worden gelezen als 'Projectmanagement en huisvestingsadvies'?

Antwoord:

Ja, dit is een verschrijving. In bijlage 4 wordt 'levering van informatiedragers' vervangen door 'Projectmanagement en huisvestingsadvies'. Er is een nieuwe versie van bijlage 4 toegevoegd aan het aanbestedingsdossier. De eerdergestuurde versie komt hiermee te vervallen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Bijlage 1 - Referentieformulier.docx

Vraag:
Pagina 1, 2. Vormvoorschriften Referentieformulier Bijlage 1. Geld er voor het invullen van het Referentieformulier (Bijlage 1) een maximum aantal pagina's, woorden of tekens en een verplicht lettertype of opmaak?

Antwoord:
Ja, het maximaal toegestane aantal woorden per onderbouwing van een kerncompetentie betreft 400 woorden. Er is een gecorrigeerde versie van bijlage 1 aan het aanbestedingsdossier toegevoegd, waarin de betreffende verwijzingen in het rood zijn aangepast. De eerder gestuurde versie komt hiermee te vervallen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Opdrachten

Vraag:
Tot welk bedrag kan gegund worden in de raamcontracten?

Antwoord:
Onder de Raamovereenkomst kunnen nadere opdrachten worden verstrekt tot het financiële plafond van € 1.800.000,- exclusief btw, voor de drie raamcontractanten gezamenlijk. Er bevat geen maximumbedrag per nadere opdracht.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Ref.nr.
21

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Onderwerp:

Omvang van de opdracht (2.1.5)

Vraag:

Geldt de opgegeven totale waarde van de raamovereenkomst (1,5M) voor de drie raamcontracten gezamenlijk? En is dit het bedrag voor 2 of 3 jaar?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 13.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Duur referenties

Vraag:

In de leidraad staat dat opdrachten maximaal 3 jaar geleden afgerond mogen zijn. Er worden veel kerncompetenties uitgevraagd en daardoor is het lastiger om te voldoen aan alle kerncompetenties. Bent u bereid om de maximale periode op te rekken naar 5 jaar?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 3.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Eis kerncompetentie 1

Vraag:
Er wordt specifiek gevraagd naar een UAV-GC contract. Hiermee beperkt u de markt onnodig. Bent u bereid ook UAV contracten toe te staan?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 11.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Randvoorwaarden kerncompetenties

Vraag:
Er is aangegeven dat gegadigde maximaal 2 referenties per kerncompetentie mag indienen. Kunt u aangeven hoe dit gezien moet worden? Kunnen 2 referenties ingediend worden om in totaliteit aan alle eisen te voldoen (dus project 1 voldoet aan subeis a en b en project 2 voldoet aan subeis c en d)?

Antwoord:
Dit is correct.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat contractering onder de onderhavige Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies geen belemmering vormt voor deelname aan toekomstige aanbestedingen voor andere vastgoedgerelateerde raamovereenkomsten van Tilburg University, zoals adviesdiensten installaties, bouwfysica en brandveiligheid en bouwkostenmanagement?

Antwoord:

Het deelnemen aan deze aanbesteding en aangaan van een overeenkomst onder de onderhavige Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies vormt op zichzelf geen belemmering voor deelname aan de toekomstige aanbestedingen van Tilburg University. Het gaat hierbij om de volgende aanbestedingen die naar verwachting door Tilburg University worden gepubliceerd:

Adviesdiensten installaties, bouwfysica en brandveiligheid;
Adviesdiensten duurzaamheid en circulariteit.

Het staat ondernemingen vrij om deel te nemen aan de verschillende aanbestedingen en op basis daarvan raamovereenkomsten met de Aanbestedende dienst te sluiten.

Bij de uitvoering van een concreet project, zoals (maar niet uitsluitend) een renovatie of nieuwbouw, kan een belangenconflict ontstaan wanneer voor dat project verschillende nadere opdrachten worden verstrekt vanuit verschillende raamovereenkomsten. Indien een onderneming als contractant van meerdere raamovereenkomsten voor meerdere nadere opdrachten uit verschillende raamovereenkomsten binnen hetzelfde project in aanmerking komt en daardoor (een risico op) tegenstrijdige belangen ontstaat of de onafhankelijke en objectieve uitvoering van de opdrachten niet kan worden gewaarborgd, behoudt de aanbestedende dienst zich het recht voor aan deze onderneming niet meer dan één van de betreffende nadere opdrachten te verstrekken.

De Aanbestedende dienst beschouwt een beperking van de mogelijkheden van raamcontractanten om nadere opdrachten te verkrijgen als een ultimatum remedium. Een dergelijke beperking wordt daarom uitsluitend toegepast indien dit noodzakelijk is om het betreffende belangenconflict te voorkomen of weg te nemen. De Aanbestedende dienst streeft ernaar raamcontractanten niet verder te beperken in hun deelname aan minicompetities dan noodzakelijk.

De Aanbestedende dienst beoordeelt per nadere opdracht of sprake is van een dergelijk belangenconflict en of een beperking noodzakelijk is. Indien een beperking aan de orde is, worden de betrokken raamcontractanten vóór aanvang van de betreffende minicompetitie geïnformeerd over de eventuele belemmeringen die deelname aan de betreffende minicompetitie heeft voor hun deelname aan andere minicompetities binnen hetzelfde project, zodat raamcontractanten zij hiermee rekening kunnen houden bij hun keuze om al dan niet aan de betreffende minicompetitie deel te nemen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

In paragraaf 7.6 van de leidraad wordt verwezen naar de algemene inkoopvoorwaarden van Tilburg University. Deze voorwaarden zijn niet opgenomen bij de aanbestedingsstukken, terwijl inschrijvers dienen te verklaren hiervan kennis te hebben genomen. Kunt u de van toepassing zijnde algemene inkoopvoorwaarden beschikbaar stellen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 5.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

p. 19-20 §4.4.2 KC3: Kunt u bevestigen dat Kerncompetentie 3 geldt voor een utiliteitsgebouw en niet specifiek voor een onderwijs gebouw?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verduidelijkt hierbij dat voor kerncompetentie 3 geen specifiek type gebouw is voorgeschreven. De referentie hoeft derhalve niet betrekking te hebben op een onderwijsgebouw.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

p. 22-28 §5.2 / §4.4.2: Indien voor een kerncompetentie meerdere referenties worden ingediend, dient Gegadigde dan zelf expliciet aan te wijzen welke referentie voor ieder selectie criterium 1 t/m 4 moet worden beoordeeld?

Antwoord:

Ja. De Gegadigde wijst per selectie criterium 1 tot en met 4 een referentie aan. De beoordelingscommissie beoordeelt per selectie criterium uitsluitend de aangewezen referentie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf 5.1, pagina 22

Vraag:

In de selectieleidraad verwijst u naar het ontbreken van een terbeschikkingstellingsverklaring. Doelt u hiermee op de Verklaring betreffende Onderaannemers zoals opgenomen in bijlage 4? Zo nee, kunt u specificeren welke documenten of verklaringen gegadigden dienen aan te leveren?

Antwoord:

Nee. Bijlage 4 is bestemd voor Onderaannemers op wiens draagkracht een beroep wordt gedaan. De terbeschikkingstellingsverklaring in paragraaf 5.1 is de verklaring van een Derde waaruit blijkt dat de Gegadigde tijdens de gehele uitvoering van de Opdracht kan beschikken over de middelen van die Derde. Bij een beroep op een Derde dient de Gegadigde bij de Aanmelding een afzonderlijk UEA van de Derde en een door de Derde rechtsgeldig ondertekende terbeschikkingstellingsverklaring in.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
30**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

De algemene inkoopvoorwaarden van Tilburg University zijn niet bij de selectieleidraad gevoegd. Ook kunnen wij deze niet vinden op de website van de universiteit. Kunt u deze alsnog toesturen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 5.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
31**Onderwerp:**

GPR Gebouw

Vraag:

In Nederland wordt 'GPR Gebouw' erkend als een gelijkwaardig duurzaamheidsinstrument/- kader. Voor de door ons gekozen referentie tonen wij de duurzaamheidsprestatie aan met GPR Gebouw. Is dit voor u akkoord?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Aanbestedende dienst is van mening dat de GPR methodiek minder uitgebreid is dan die van de genoemde voorbeelden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Referentieprojecten

Vraag:

Voor de referentieprojecten vraagt u om met feiten en cijfers aan te tonen dat het project binnen de kaders van tijd, geld en kwaliteit is opgeleverd. Voor het aantonen hiervan maken wij gebruik van financiële en planningsgegevens. De onderbouwing hiervan bestaat echter uit vertrouwelijke brondocumenten van onze opdrachtgevers die wij niet kunnen delen. Desgewenst kunt u nadere informatie ophalen bij de genoemde contactgegevens. We vertrouwen erop dat dit u voldoende informatie biedt. Is dit akkoord?

Antwoord:

Als dit een probleem is dan kan ook volstaan worden met een ondertekende verklaring van de opdrachtgever dat aan de gestelde voorwaarden voldaan is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Referentieprojecten

Vraag:

Moeten de referentieprojecten voor kerncompetenties 1, 2 en 4 en selectiecriteria 1, 3 en 4 volledig zijn gerealiseerd en opgeleverd, of kunnen ook referentieprojecten worden ingediend die zich nog in de realisatiefase bevinden?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Artikel 7.6 Algemene inkoopvoorwaarden

Kunt u deze overleggen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 5.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Artikel 4.4.2 Technische bekwaamheid

U vraagt na de uitvoering van Opdrachten die niet langer dan drie (3) jaar geleden zijn afgerond. Bent u bereid deze termijn naar 5 jaar te verruimen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 3.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Lopende opdracht als referentie en berekening driejaarstermijn

Vraag:

"In paragraaf 4.4.2 staat enerzijds dat een Gegadigde zich kan beroepen op opdrachten die niet langer dan drie jaar geleden tijdig zijn afgerond. Anderzijds staat onder de randvoorwaarden dat ook een verstrekte, maar nog niet afgeronde opdracht als referentie mag worden gebruikt, voor zover de relevante werkzaamheden reeds zijn uitgevoerd.

1. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat ook een nog lopende opdracht als referentie kan dienen, mits het gedeelte waarmee de kerncompetentie en/of het selectie criterium wordt aangetoond vóór de uiterste datum voor Aanmelding aantoonbaar is uitgevoerd?

2. Kan de Aanbestedende Dienst tevens verduidelijken vanaf welk moment de termijn van drie jaar bij een lopende opdracht wordt berekend?"

Antwoord:

1. Zie antwoord op vraag 1
2. Zie antwoord op vraag 3

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

Onderwerp:

37

Beoordeling certificeringen en kwalificaties functionarissen

Vraag:

"In de uitvraag wordt gevraagd naar de relevante opleiding, certificering en/of andere kwalificaties van de voorgestelde functionarissen. Uit de beoordelingsmethodiek lijkt vervolgens te volgen dat de beoordeling primair is gekoppeld aan het al dan niet beschikken over certificeringen.

Kunt u verduidelijken in hoeverre bij de beoordeling onderscheid wordt gemaakt tussen verschillende typen certificeringen, het niveau daarvan, de inhoudelijke relevantie voor de opdracht en eventueel aanvullende opleidingen of andere kwalificaties? Indien uitsluitend wordt beoordeeld op het bezit van een certificering, verzoeken wij u te bevestigen dat alle relevante certificeringen gelijk worden gewaardeerd, ongeacht type, inhoud en niveau."

Antwoord:

De Aanbestedende dienst vraagt slechts om relevante opleiding, certificering of andere kwalificaties zoals die ook op iedere gangbare CV vermeld zouden worden zodat de beoordelingscommissie de kennis en kunde van de functionaris kan beoordelen. Tevens kan Aanbestedende dienst bevestigen dat e.e.a. gelijk wordt gewaardeerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Meewegen van BVO en bouwsom bij selectiecriteria

Vraag:

"In de selectiecriteria 1 en 4 wordt gevraagd het type en de aard van het gebouw, inclusief m² BVO en bouwsom (B, E&W), te vermelden. Ook het referentieformulier vraagt naar de bouwsom. De beschreven puntentoekenning is echter gekoppeld aan het aantoonbaar en concreet voldoen aan de inhoudelijke elementen en vermeldt niet expliciet of de omvang in m² BVO en/of de bouwsom mede bepalend is voor de score.

Kunt u aangeven of en op welke wijze het aantal m² BVO en de bouwsom worden meegewogen bij de beoordeling en puntentoekenning van de selectiecriteria? Indien deze gegevens niet rechtstreeks van invloed zijn op de score, kunt u bevestigen dat zij uitsluitend dienen ter duiding van de aard, omvang en vergelijkbaarheid van de referentieopdracht?"

Antwoord:

De genoteerde m² BVO en bouwsom zijn drempelwaarden voor het al dan niet voldoen aan de gestelde criteria. Een grotere omvang in m² BVO of een hogere bouwsom leidt niet tot een hogere waardering of meer punten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
39**Onderwerp:**

Beoordelingscriteria voor mini-competities

Vraag:

"In paragraaf 2.1.3 is opgenomen dat opdrachten van € 50.000 excl. btw of hoger middels een mini-competitie worden toebedeeld aan één van de drie raamcontractanten.

Kunt u aangeven op basis van welke criteria deze mini-competities naar verwachting zullen worden beoordeeld en welke aspecten daarbij een rol kunnen spelen (bijvoorbeeld kwaliteit, prijs, expertise, beschikbaarheid of projectspecifieke ervaring)?"

Antwoord:

Op deze vraag kan lastig een éénduidig antwoord gegeven worden. De beoordelingsaspecten bestaan bijvoorbeeld uit de interviews met de voorgestelde functionarissen, het algehele plan van aanpak voor het specifieke project en de opgave van de geschatte ureninzet.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
40**Onderwerp:**

Aanwijzen en beoordelen van referenties per selectie criterium

Vraag:

"Een Gegadigde mag maximaal twee referenties per kerncompetentie indienen. De selectiecriteria 1 tot en met 4 bepalen dat de beoordeling plaatsvindt op basis van één van de ingediende referenties.

Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken of de Gegadigde per selectie criterium zelf expliciet één referentie moet aanwijzen? Indien twee passende referenties zijn ingediend, beoordeelt de Aanbestedende Dienst dan uitsluitend de aangewezen referentie, de hoogst scorende referentie of beide referenties gezamenlijk?"

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 28.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Onderscheid conceptontwikkeling en advisering over huisvestingsconcept

Vraag:

"In paragraaf 2.1.4 is '(huisvesting)conceptontwikkeling' uitgesloten van de scope van de Opdracht. In selectie criterium 2 wordt daarentegen ervaring gevraagd waarbij het advies onder meer een huisvestingsconcept kan omvatten en rekening is gehouden met hedendaagse huisvestingsconcepten.

1. Kan de Aanbestedende Dienst het onderscheid verduidelijken tussen de buiten scope geplaatste '(huisvesting)conceptontwikkeling' en de binnen selectie criterium 2 beoordeelde advisering over een 'huisvestingsconcept'?

2. Kan tevens worden bevestigd dat een referentie waarin een huisvestingsconcept is opgesteld als onderdeel van breder huisvestingsadvies volledig geldig is voor selectie criterium 2?"

Antwoord:

"1. Zie antwoord op vraag 12

2. Ja. Een referentie waarin het huisvestingsadvies een huisvestingsconcept omvatte, voldoet aan element 1 van selectie criterium 2, mits ook de behoefte-inventarisatie en de afweging van conflicterende wensen zijn beschreven."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

42

Onderwerp:

leidraad Bij Selectiecriteria 6 (paragraaf 5.2.6 pag 27

Vraag:

Bij Selectiecriteria 6 (paragraaf 5.2.6) wordt voor de discipline duurzaamheid een relevante persoonscertificering gevraagd. Kan Tilburg University voorbeelden geven van relevante persoonscertificeringen die zij accepteren?

Antwoord:

Persoonscertificering is een onafhankelijke en continue toetsing van de kennis, vaardigheden en vakbekwaamheid van een professional voor een specifiek beroep. Dat is niet perse hetzelfde als certificering wat er ook op kan duiden dat iemand een relevante training o.id. gevolgd heeft. TiU draagt derhalve geen voorbeelden aan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf 4.4.2 A, kerncompetentie 4 pag 25

Vraag:

Selectieleidraad, paragraaf 4.4.2 A, kerncompetentie 4

Bij kerncompetentie 4 worden als voorbeelden van bijzondere bovenwettelijke duurzaamheidskenmerken genoemd: Het Nieuwe Normaal, uitzonderlijk hoog hergebruik van materialen, toepassing van biobased materialen en een BREEAM Outstanding-certificaat. Kan Tilburg University bevestigen dat deze opsomming niet limitatief is en dat ook andere aantoonbare bovenwettelijke duurzaamheidsambities, maatregelen of gerealiseerde prestaties als gelijkwaardig kunnen worden aangemerkt? Kunt u aangeven welke informatie nodig is om het bijzondere en bovenwettelijke karakter en de bijdrage van de Gegadigde daaraan aan te tonen?

Antwoord:

1. Ja, hierbij bevestigt de Aanbestedende dienst dat de genoemde opsomming niet limitatief is.
2. Duurzaamheid beslaat zo'n groot gebied dat het voor de Aanbestedende dienst niet mogelijk is om daar een éénduidige opsomming van gewenste informatie voor op te stellen. Daar staat

tegenover dat de Aanbestedende dienst ook niet om een uitputtend lijst vraagt maar slechts enkele aansprekende voorbeelden die goed door de Aanbestedende dienst te toetsen zijn. Bewijslasten zijn certificaten, cijfers of nummers die aantonen dat aan gestelde eisen is voldaan. Het is aan de beoordelingscommissie om te bepalen of hierbij aan de gestelde eis wordt voldaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
44

Onderwerp:

leidraad Bij Selectiecriteria 1 (paragraaf 5.2.1) pag 22

Vraag:

Bij Selectiecriteria 1 (paragraaf 5.2.1) wordt gevraagd naar een herleidbare methodiek (PRINCE2 of gelijkwaardig). Kan Tilburg University voorbeelden geven van andere gelijkwaardige methodieken die zij accepteren?]

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 15.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf 4.4.2 A, kerncompetenties 1 t/m 4 pag 19

Vraag:

Selectieleidraad, paragraaf 4.4.2 A, kerncompetenties 1 t/m 4

In de kerncompetenties worden minimale bouwsommen genoemd. Kan Tilburg University bevestigen dat onder de bouwsom alle rechtstreeks aan de realisatie van het project toe te

rekenen kosten mogen worden begrepen, waaronder bouwkundige werkzaamheden, elektrotechnische en werktuigbouwkundige installaties, vaste en projectgebonden inrichting, terreininrichting, algemene uitvoeringskosten, staatkosten en rechtstreeks aan de uitvoering toe te rekenen opslagen? Indien bepaalde kostencomponenten niet mogen worden meegenomen, kunt u deze expliciet

Antwoord:

Ja, dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

46

Onderwerp:

leidraad Paragraaf 4.4.2 pag. 19

Vraag:

Bij Kerncompetentie 1 in paragraaf 4.4.2 wordt gevraagd om ervaring met projectmanagement bij nieuwbouwprojecten in de utiliteitssector met een minimale bouwsom van €15.000.000,- exclusief btw en op basis van de UAV-GC. Kan Tilburg University verduidelijken of de UAV-GC eis strikt is, of dat gelijkwaardige contractvormen ook acceptabel zijn, mits dit wordt toegelicht in de referentie?]

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 11.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

47

Onderwerp:

leidraad Paragraaf 2.14 pag.9

Vraag:

Paragraaf 2.1.4 sluit "Adviseren bij gebiedsontwikkeling", "(Huisvesting)conceptontwikkeling" en "Strategie en beleidsontwikkeling op campusniveau" uit van de Opdracht. Kan Tilburg University verduidelijken welke partij of afdeling deze taken dan wel uitvoert, en hoe de afbakening met de onderhavige Opdracht precies is?]

Antwoord:

Nee, daar gaat de Aanbestedende dienst in deze aanbesteding niet nader op in.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
48

Onderwerp:

leidraad Paragraaf 2.1.3 pag.9

Vraag:

Paragraaf 2.1.3 vermeldt dat opdrachten tot €50.000 exclusief BTW één op één gegund mogen worden aan één van de drie raamcontractanten. Kan Tilburg University toelichten hoe de keuze voor een specifieke raamcontractant bij deze één-op-één gunningen tot stand komt?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 14.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

Onderwerp:

49

leidraad Paragraaf 2.1.1 pag 8

Vraag:

Paragraaf 2.1.1 geeft aan dat de aard en omvang van projecten voor de komende circa 4 jaar nog niet in detail aan te geven is, maar dat het nieuwe uitvoeringsprogramma naar verwachting begin 2027 wordt vastgesteld. Kan Tilburg University een indicatie geven van de verwachte projecten of typen projecten die in de eerste periode van de Raamovereenkomst (vanaf 1 mei 2027) aan de orde zullen zijn?]

Antwoord:

De Aanbestedende dienst kan geen concrete projecten benoemen die in de eerste periode van de Raamovereenkomst aan de orde zijn. Wel kan worden aangegeven dat naar verwachting een aantal renovatieprojecten en mogelijk één nieuwbouwproject zal worden opgestart danwel uitgevoerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

50

Onderwerp:

leidraad pag 4.3 paragraaf blz.16-17

Vraag:

In paragraaf 4.3 wordt vermeld dat Tilburg University de Gegadigde die zij voornemens is te selecteren, verzoekt om bepaalde bewijsstukken te overleggen. Kan Tilburg University specificeren wanneer dit verzoek precies zal plaatsvinden in het proces (bijvoorbeeld na de voorlopige selectiebeslissing, maar voor de definitieve)?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst vraagt de genoemde bewijsstukken enkel op aan de voorlopige gegunde inschrijvers. Het verzoek betreft de bewijsstukken 2, 3, 4 en 5 uit paragraaf 4.3 en zal plaatsvinden na het delen van de voorlopige gunning in de gunningsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf 7.6, pagina 31

Vraag:

U stelt dat wij door het indienen van een Aanmelding verklaren kennis te hebben genomen van uw inkoopvoorwaarden en daarmee in te stemmen. De voorwaarden zijn echter niet bijgevoegd op en op uw website niet (makkelijk) vindbaar. Zijn de inkoopvoorwaarden daadwerkelijk van toepassing gezien het feit dat er in de gunningsfase een concept overeenkomst wordt verstrekt? Zo ja (de voorwaarden zijn van toepassing) kunt u deze dan verstrekken?

Antwoord:

Ja, de ARVODI 2025 zijn van toepassing en toegevoegd aan het aanbestedingsdossier. Zie tevens het antwoord op vraag 5. De concept Raamovereenkomst wordt in de gunningsfase verstrekt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf 5.2.4., pagina 25

Vraag:

Bij selectie criterium 4 wordt gevraagd naar ervaring met projectmanagement op basis van PRINCE2. Mogen gegadigden ook ervaring opvoeren met andere erkende projectmanagementmethodieken? Indien ja, worden deze als gelijkwaardig beoordeeld?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 15.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf 6.2, pagina 30

Vraag:

Kunt u nader inzicht geven in de door u beoogde prijs-kwaliteitverhouding binnen deze aanbesteding?

Antwoord:

Nee, hier kan Aanbestedende dienst nog niks over zeggen. Dit wordt pas kenbaar gemaakt bij de publicatie van de Gunningsleidraad.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Selectieleidraad, pagina 4.4.2, pagina 19

Vraag:

U vraagt voor kerncompetentie 1 naar referenties die niet langer dan drie (3) jaar geleden zijn afgerond. Gezien de omvang van de referenties en de beperkt in de markt uitgevraagde contractvorm binnen de utiliteitsbouw; UAV-GC beoordelen wij dit als een erg kritische termijn. Bent u bereid de eist te wijzigen naar: referenties die niet langer dan zeven (7) jaar geleden zijn afgerond?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 3.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.**55****Onderwerp:**

Selectieleidraad, paragraaf 5.2.1, pagina 23

Vraag:

Bij het scoren van selectie criterium 1 wordt in de beoordelingstabel aangegeven dat er 0 punten worden gegeven indien de referentie niet voldoet aan de definitie van een vergelijkbaar gebouw. Kunt u deze definitie van een 'vergelijkbaar' gebouw nader toelichten?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.**56****Onderwerp:**

Selectieleidraad, paragraaf 5.2.2, pagina 23

Vraag:

Kunt u verduidelijken hoe aangetoond dient te worden dat wordt voldaan het criteria "initiatie voorstel met een zakelijke rechtvaardiging"?

Antwoord:

Het initiatievoorstel vindt conform PRINCE2 plaats in de Pre-projectfase en het belangrijkste produkt daarbij is het Projectvoorstel met daarin de Business Case op hoofdlijnen. TiU vraagt niet om een concreet Projectvoorstel aan te dragen maar wel om een korte omschrijving.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Selectieleidraad 4.4.2, pagina 20

Vraag:

U geeft aan dat referenties qua aard en omvang in verhouding staan tot onderhavige Opdracht. Wat bedoelt u daar specifiek mee, anders dan de reeds meegegeven eisen waaraan de opdracht moet voldoen?

Antwoord:

Een referentie die voldoet aan de eisen van de betreffende kerncompetentie in paragraaf 4.4.2 onder A (soort project, sector, minimale bouwsom en uitgevoerde werkzaamheden) staat qua aard en omvang in verhouding tot de Opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf 5.2, pagina 23

Vraag:

Kunt u bevestigen dat er voor het indienen van selectiecriteria 1 tm 4 geen aanvullende documentatie verstrekt dient te worden, anders dan het referentieformulier dat reeds wordt ingevuld bij de geschiktheidseisen?

Antwoord:

Ja. Het bewijsmiddel voor de selectiecriteria 1 tot en met 4 is uitsluitend het Referentieformulier (Bijlage 1).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.**59****Onderwerp:**

Selectieleidraad, paragraaf 2.2.1, pagina 10

Vraag:

U geeft aan dat nadere opdrachten die onder de huidige raamovereenkomst vóór de ingangsdatum van de nieuwe raamovereenkomst zijn verstrekt, worden afgewikkeld tot de overeengekomen einddatum en daarmee buiten de nieuwe raamovereenkomst vallen. Kunt u toelichten in welke mate deze lopende opdrachten beslag leggen op de scope van de nieuwe raamovereenkomst? Daarnaast vernemen wij graag of er een grens is gesteld aan de omvang en looptijd van dergelijke doorlopende opdrachten.

Antwoord:

1. Nadere Opdrachten uitgeschreven voor het aflopen van de huidige raamovereenkomst blijven (rechts)geldig voor de gehele looptijd van de bedoelde Nadere Opdracht c.q. het Werk.
2. Neen, qua omzet zijn die niet opgenomen in de door Aanbestedende dienst geraamde waarde van de Opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.**60****Onderwerp:**

Selectieleidraad, paragraaf 5.1, pagina 22

Vraag:

Wij constateren dat referentieprojecten moeten voldoen aan de minimumeisen van de gunningscriteria, de eisen uit de selectiecriteria én aanvullende kerncompetenties om voor punten in aanmerking te komen. Het lijkt hierdoor slechts een beperkt aantal projecten mogelijk om aan alle gestelde voorwaarden te voldoen. Kunt u toelichten waarom voor deze cumulatieve opzet is gekozen en kun u overwegen de aanvullende selectiecriteria afzonderlijk te beoordelen, zodat een

breder groep relevante referentieprojecten kan worden ingebracht?

Antwoord:

Voor de minimumeisen geldt het knock-out principe de andere eisen worden gewaardeerd, bedoelt om tot een goede selectie te komen. Aanvullende selectiecriteria worden niet afzonderlijk beoordeeld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf 2.2.1., pagina 10

Vraag:

Kunt u inzicht geven in de factoren die voor de TiU bepalend zijn bij de beslissing om de raamovereenkomst te verlengen, zodat voor inschrijvers vooraf duidelijk is onder welke omstandigheden van de verlengingsoptie gebruik wordt gemaakt?

Antwoord:

Aanbestedende dienst beoordeelt gedurende de initiële looptijd van de Raamovereenkomst o.a. middels al dan niet geplande evaluatiegesprekken of de raamcontractanten voldoen aan de gestelde eisen en de opdrachten naar tevredenheid van Aanbestedende dienst uitvoeren. Deze beoordeling vormt een belangrijke factor bij de beslissing om gebruik te maken van de verlengingsoptie. Aanbestedende dienst is daarbij gericht op een langdurige samenwerking met de raamcontractanten en zal, indien de samenwerking gedurende de initiële looptijd naar tevredenheid verloopt, in beginsel gebruikmaken van de verlengingsoptie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Selectieleidraad, paragraaf 2.2.1., pagina 10

Vraag:
Kan het zo zijn dat de TiU de raamovereenkomst met één of twee van de drie gecontracteerde partijen verlengd?

Antwoord:
Ja dat is, zij het enkel in uitzonderlijke situaties, mogelijk. Zie tevens het antwoord op vraag 61.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
Paragraaf 5.4 - Pagina 28
Vraag: In paragraaf 5.4 staat dat "hoe meer onderwerpen zijn benoemd in de referentieopdracht, hoe hoger de score". Tegelijkertijd wordt per selectiecriterium een vast beoordelingskader gehanteerd waarbij punten worden toegekend op basis van specifiek benoemde elementen. Kunt u bevestigen dat uitsluitend de expliciet beschreven beoordelingsaspecten per selectiecriterium worden beoordeeld en dat geen aanvullende beoordelingsaspecten of onderwerpen worden meegewogen?

Antwoord:
Ja, dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Ref.nr.
64

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 1.2, 4.2.1, 5.3 en 8 - Pagina 5, 16, 28 en 32

Vraag: In de checklist zijn de bijlagen voor de Algemene verklaring en de Verklaring geen Russische betrokkenheid verwisseld ten opzichte van paragrafen 1.2 en 4.2.1. Daarnaast ontbreken in de checklist de afzonderlijke documenten voor selectiecriteria 5 en 6 en de in paragraaf 5.3 genoemde selectietabel. Wilt u een gecorrigeerde en volledige checklist van alle bij de Aanmelding in te dienen documenten publiceren?

Antwoord:

De documenten die vereist zijn voor selectie criterium 5 en 6 zijn toegevoegd aan de checklist. Zie tevens het antwoord op vraag 17 mb.t. bijlage 2 en 3. Er is een nieuwe versie van de Selectieleidraad toegevoegd aan het dossier.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 5.2.1-5.2.6 - Pagina 22-27

Vraag: Wordt ieder genoemd element afzonderlijk binair beoordeeld als volledig voldaan of niet voldaan? Indien de onderbouwing van één element naar het oordeel van de beoordelingscommissie onvoldoende is, blijven de overige aantoonbaar onderbouwde elementen dan meetellen voor de puntenscore?

Antwoord:

Ja. Per element stelt de beoordelingscommissie vast of daaraan aantoonbaar en concreet is voldaan. Is één element onvoldoende onderbouwd, dan blijven de overige elementen meetellen en volgt de score uit het aantal elementen waaraan is voldaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
66

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 5.2.5 - Pagina 26

Vraag: Moet uit element 1 worden afgeleid dat bij iedere nadere opdracht vanaf de start structureel een tweede adviseur of projectmanager bij het project betrokken en bij TiU bekend moet zijn, of volstaat een organisatorische werkwijze waarmee deze tweede functionaris bij een verstoring binnen vijf werkdagen kan worden ingezet?

Antwoord:

Nee, het is niet vereist dat vanaf de start van iedere nadere opdracht standaard een tweede adviseur of projectmanager bij de opdracht betrokken en bij de Aanbestedende dienst bekend is. Het gaat erom dat de inschrijver beschikt over een organisatorische werkwijze waarmee voldoende capaciteit en flexibiliteit binnen de organisatie beschikbaar zijn om bij een verstoring in de personele bezetting binnen vijf (5) werkdagen vervanging te realiseren.

De tekst van element 1 wordt hierop aangepast en komt als volgt te luiden:

"De wijze waarop voldoende capaciteit en flexibiliteit binnen de organisatie beschikbaar is om bij een verstoring in de personele bezetting binnen vijf (5) werkdagen vervanging te realiseren."

Er een gecorrigeerde versie van de selectieleidraad aan het aanbestedingsdossier toegevoegd, waarin de betreffende verwijzing in het rood is aangepast. De eerder gestuurde versie komt hiermee te vervallen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 5.2.1 en 5.2.4 - Pagina 22 en 25

Vraag: Bij selectiecriteria 1 wordt PRINCE2 of een gelijkwaardige herleidbare methodiek toegestaan. Bij selectiecriteria 4 wordt uitsluitend PRINCE2 genoemd. Kunt u bevestigen dat ook bij selectiecriteria 4 een aantoonbaar gelijkwaardige projectmanagementmethodiek wordt geaccepteerd?

Antwoord:

Correct, dit betreft een fout in de tekst. De tekst in 5.2.4 wordt hierop aangepast en luidt hiermee als volgt:

"1. Gegadigde vervulde de integrale projectmanagementrol van definitie- tot en met realisatiefase, op basis van een herleidbare methodiek (PRINCE2 of gelijkwaardig), met aantoonbare risico- en kostenbeheersing"" is "

Er een gecorrigeerde versie van de selectieleidraad aan het aanbestedingsdossier toegevoegd, waarin de betreffende verwijzing in het rood is aangepast. De eerder gestuurde versie komt hiermee te vervallen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 5.2.6 - Pagina 27

Vraag: Welke persoonscertificeringen worden door de Aanbestedende Dienst geaccepteerd als relevante persoonscertificering op het gebied van duurzaamheid? Kunt u hiervoor een niet-limitatieve lijst met voorbeelden publiceren en aangeven of de certificering op de uiterste aanmeldingsdatum geldig moet zijn?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 37.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 3.9 en 5.2.6 - Pagina 15 en 27

Vraag: Wanneer een discipline uit selectiecriterium 6 wordt aangetoond via een bestendige samenwerkingsrelatie, moet deze samenwerkingspartner dan worden aangemerkt als een Derde waarop een beroep wordt gedaan en derhalve een afzonderlijk UEA indienen, of kan deze partij als Onderaannemer worden opgegeven?

Antwoord:

Als Derde. Een samenwerkingspartner met wiens functionarissen de Gegadigde een discipline uit selectiecriterium 6 aantoont, is een ondernemer op wiens technische bekwaamheid de Gegadigde een beroep doet. Deze partij dient een afzonderlijk UEA in, opgave als Onderaannemer in Bijlage 4 volstaat niet.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 5.2.2 - Pagina 23

Vraag: Bij selectiecriterium 2 kan een score van nul worden toegekend wanneer de referentie niet voldoet aan de definitie van een 'vergelijkbare organisatie'. Deze definitie is niet opgenomen. Kunt u objectief definiëren welke typen organisaties en welke minimale omvang of complexiteit als vergelijkbaar worden aangemerkt?

Antwoord:

Hiermee bedoelt De Aanbestedende dienst een bestuurlijk gelaagde organisatie zoals deze vaak wordt aangetroffen bij (semi)overheidsorganisaties. Die gelaagdheid treedt automatisch op bij organisaties met een bepaalde omvang en complexiteit en zijn daarmee al gauw vergelijkbaar met onze universiteit. De Aanbestedende dienst sluit niet uit dat dit bij sectoren buiten de (semi)

overheid ook het geval kan zijn (denk bijvoorbeeld ook aan non-profit) en biedt ruimte aan de inschrijvers om hiervoor een zo goed passend mogelijke referentie aan te dragen ter beoordeling van de beoordelingscommissie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
71

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 5.2.1 en 5.2.4 - Pagina 22 en 25

Vraag: Bij selectiecriteria 1 en 4 kan een score van nul worden toegekend wanneer de referentie niet voldoet aan de definitie van een 'vergelijkbaar gebouw'. Deze definitie is niet opgenomen in de Selectieleidraad. Kunt u objectief definiëren aan welke kenmerken een vergelijkbaar gebouw moet voldoen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
72

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 5.2.1-5.2.4 - Pagina 22-25

Vraag: Bij de selectiecriteria 1 tot en met 4 moet de ervaring worden aangetoond met één van de

referenties die ter onderbouwing van de kerncompetenties is ingediend. Is de Aanbestedende Dienst bereid toe te staan dat voor de selectiecriteria andere referenties worden ingediend dan voor de kerncompetenties, mits deze referenties aan de gestelde selectie-eisen voldoen? Dit voorkomt dat geschikte ervaring buiten beschouwing blijft uitsluitend doordat maximaal twee referenties per kerncompetentie mogen worden ingediend.

Antwoord:

Nee. De Aanbestedende Dienst handhaaft dat de selectiecriteria 1 tot en met 4 worden beoordeeld op basis van een referentie die ter onderbouwing van een kerncompetentie is ingediend. De Aanbestedende dienst wil Gegadigden selecteren die de gevraagde kerncompetenties en de aanvullende ervaring in dezelfde opdrachten hebben gecombineerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
73

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 4.4.2 en 5.2.1-5.2.4 - Pagina 19-25

Vraag: De Selectieleidraad staat toe om per kerncompetentie maximaal twee referenties in te dienen, terwijl voor de vier kerncompetenties in beginsel vier passende referenties volstaan. Welke concrete meerwaarde heeft een tweede referentie per kerncompetentie? Indien twee referenties worden ingediend, worden beide dan inhoudelijk betrokken bij de beoordeling of geldt de tweede uitsluitend als reserve wanneer de eerste niet voldoet? Wilt u tevens verduidelijken hoe de Gegadigde ondubbelzinnig moet aangeven welke referentie voor welk selectie criterium wordt beoordeeld?

Antwoord:

Met een tweede referentie kan de Gegadigde de kerncompetentie met twee referenties gezamenlijk aantonen (zie het antwoord op vraag 24) en vergroot hij het aantal referenties waaruit hij voor de selectiecriteria 1 tot en met 4 kan kiezen. Voor de toets aan de kerncompetentie worden beide referenties beoordeeld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 4.4.2, kerncompetentie 4 - Pagina 20

Vraag: Kan de Aanbestedende Dienst het begrip 'bijzondere bovenwettelijke duurzaamheidskenmerken' binnen kerncompetentie 4 SMART en objectief meetbaar formuleren? 'Bovenwettelijk' is objectief vast te stellen, maar 'bijzonder' is zonder nadere criteria subjectief. Wij stellen voor om 'bijzonder' te laten vervallen en de eis als volgt te formuleren: 'De Gegadigde beschikt over aantoonbare ervaring met projectmanagement van een nieuwbouw- of renovatieproject met een minimale bouwsom van € 9.000.000 exclusief btw, waarbij één of meer concreet benoemde, bovenwettelijke duurzaamheidsprestaties zijn gerealiseerd, zoals een BREEAM-NL-certificering van minimaal Excellent, een GPR Gebouw-score van minimaal 8,0, Paris Proof-prestaties of een aantoonbaar gelijkwaardig niveau.' Kunt u hiermee instemmen, dan wel zelf de geaccepteerde prestaties, niveaus en bewijsmiddelen limitatief of niet-limitatief benoemen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met de tekstuele aanpassing naar: 'De Gegadigde beschikt over aantoonbare ervaring met projectmanagement van een nieuwbouw- of renovatieproject met een minimale bouwsom van € 9.000.000 exclusief btw, waarbij één of meer concreet benoemde, bovenwettelijke duurzaamheidsprestaties zijn gerealiseerd, zoals een BREEAM-NL-certificering van minimaal Excellent, een GPR Gebouw-score van minimaal 8,0, Paris Proof-prestaties of een aantoonbaar gelijkwaardig niveau.'

Er een gecorrigeerde versie van de selectieleidraad aan het aanbestedingsdossier toegevoegd, waarin de betreffende verwijzing in het rood is aangepast. De eerder gestuurde versie komt hiermee te vervallen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 4.4.2, kerncompetentie 3 - Pagina 20

Vraag: Bij kerncompetentie 3 wordt gesteld: 'De Gegadigde beschikt over aantoonbare ervaring met het adviseren op het gebied van huisvestingsadvies zoals opstellen ruimtelijke en functionele programma's van eisen, huisvestingsadvies en initiëren van projecten, voor een nieuwbouw- of renovatieproject met een minimale bouwsom van € 9.000.000 exclusief btw.' Kunt u verduidelijken of de referentie cumulatief op alle genoemde werkzaamheden wordt beoordeeld, of dat het volstaat dat één of meer van de genoemde werkzaamheden aantoonbaar aan de orde zijn geweest? Wilt u tevens aangeven op basis van welke concrete aspecten wordt vastgesteld dat aan deze kerncompetentie is voldaan?

Antwoord:

De onder het huisvestingsadvies genoemde werkzaamheden zijn als niet uitputtende voorbeelden genoemd zoals het woord 'zoals' al aangeeft. Het is aan de inschrijver om te beoordelen van welke onderdelen hij van belang acht voor TiU zodat hij daarmee kan aantonen hoe hij onze universiteit inschat en dat kunnen ook niet genoemde onderdelen zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
76

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 4.4.2, kerncompetentie 1 - Pagina 19

Vraag: Wat is bij kerncompetentie 1 de inhoudelijke relevantie van de eis dat het project op basis van UAV-GC is uitgevoerd? Is de Aanbestedende Dienst bereid ook gelijkwaardige geïntegreerde of traditionele contractvormen te accepteren wanneer de referentie voor het overige vergelijkbaar is en Gegadigde daarin aantoonbaar een overeenkomstige integrale projectmanagementrol heeft vervuld?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 11.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
77

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 4.4.2 onder A - Pagina 19-20

Vraag: Kunt u voor alle kerncompetenties een eenduidige definitie geven van het begrip 'bouwsom'? Dient hieronder de aanneemsom voor bouwkundige en installatietechnische werkzaamheden exclusief btw te worden verstaan en welke onderdelen, zoals sloop, terreinwerk, vaste inrichting, prijsstijgingen en onvoorzien, mogen hierin worden meegenomen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 45.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
78

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 4.4.2 onder A - Pagina 19-20

Vraag: Enerzijds wordt geëist dat referentieopdrachten niet langer dan drie jaar geleden tijdig zijn afgerond. Anderzijds staat bij de randvoorwaarden dat ook een nog niet afgeronde opdracht als referentie mag worden gebruikt voor zover werkzaamheden reeds zijn uitgevoerd. Kunt u verduidelijken of de gehele referentieopdracht of het bouwproject moet zijn afgerond, of dat uitsluitend de door Gegadigde beschreven relevante werkzaamheden moeten zijn afgerond? Geldt deze uitleg ook voor de beoordeling van de selectiecriteria 1 tot en met 4?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.**79****Onderwerp:**

Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 4.3 en 4.4.1 - Pagina 16-19

Vraag: In paragraaf 4.3 staat dat de Gegadigde die TiU voornemens is te selecteren de bewijsstukken onder 2 tot en met 5 moet overleggen. In paragraaf 4.4.1 onder B wordt gesproken over overlegging na voorlopige gunning. Op welk exact moment moeten de Gedragsverklaring Aanbesteden, verzekeringsbewijzen, continuïteitsverklaring en certificeringen worden aangeleverd?

Antwoord:

Deze genoemde bewijsstukken dienen na voorlopige gunning binnen 10 werkdagen aangeleverd te worden. Zie tevens antwoord op vraag 50.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.**80****Onderwerp:**

Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 4.4.1 onder A - Pagina 18

Vraag: De paragraaf heeft betrekking op 'beroeps- of bedrijfsaansprakelijkheid', terwijl bij het bewijsstuk uitsluitend een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering wordt genoemd. Dient Gegadigde te beschikken over een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering, een beroepsaansprakelijkheidsverzekering of beide? Wilt u tevens bevestigen voor welke verzekering de genoemde dekkingsbedragen gelden?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 4.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
81

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 3.9 - Pagina 15

Vraag: In paragraaf 3.9 staat dat derden waarop een beroep wordt gedaan voor zowel technische bekwaamheid als financiële en economische draagkracht hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de uitvoering van de gehele Opdracht. Kunt u bevestigen dat deze hoofdelijke aansprakelijkheid uitsluitend geldt bij een beroep op de financiële en economische draagkracht? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u de juridische grondslag en proportionaliteit van hoofdelijke aansprakelijkheid bij uitsluitend technische bekwaamheid toe te lichten.

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst hiervoor naar artikel 2.92 lid 3 Aw 2012 waarin staat: "De aanbestedende dienst kan eisen dat, indien een ondernemer zich beroept op de financiële en economische draagkracht van andere natuurlijke personen of rechtspersonen, zowel de ondernemer als die andere natuurlijke personen of rechtspersonen hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de uitvoering van de desbetreffende overheidsopdracht." De hoofdelijke aansprakelijkheid ziet dan ook op de financiële en economische draagkracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

Onderwerp:

82

Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 2.1.4, 5.2.2 en 6.2 - Pagina 9, 23 en 30

Vraag: In paragraaf 2.1.4 worden (huisvesting)conceptontwikkeling en strategie- en beleidsontwikkeling op campusniveau uitgesloten van de Opdracht. Selectie criterium 2 noemt echter een huisvestingsconcept en het indicatieve gunningscriterium K2 noemt strategische advisering. Kunt u de grens tussen de werkzaamheden binnen en buiten de scope nader definiëren?

Antwoord:

Huisvestingsadvies betreft advies binnen één (1) specifiek (bouw)project en valt binnen de scope van deze opdracht.

Huisvestingsconceptontwikkeling betreft een advies of ontwerp (het concept) geldende voor (gebouwen op) de gehele campus en valt niet binnen de scope van deze opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 2.2.1 en 3.3.2 - Pagina 10 en 12

Vraag: De definitieve gunningsbeslissing is voorzien op 26 maart 2027 en de Raamovereenkomst gaat in op 1 mei 2027. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten waarom niet is gekozen voor een ingangsdatum van 1 april 2027?

Antwoord:

De ingangsdatum van 1 mei 2027 sluit aan op het einde van de huidige raamovereenkomst. Daarnaast is tussen de definitieve gunningsbeslissing en de ingangsdatum tijd nodig voor de ondertekening van de Raamovereenkomst en bij gunning aan een Combinatie, voor de oprichting van een rechtspersoon binnen vier weken na de gunningsbeslissing.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 2.2.1 - Pagina 10

Vraag: Kunnen nadere opdrachten die tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst rechtsgeldig zijn verstrekt na het einde van de Raamovereenkomst doorlopen tot de afronding van het betreffende project? Zo ja, blijven voor deze opdrachten de voorwaarden en tarieven uit de Raamovereenkomst van toepassing?

Antwoord:

Ja. Nadere opdrachten die tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst zijn verstrekt, lopen na het einde van de Raamovereenkomst door tot hun einddatum en worden afgewikkeld onder de voorwaarden en tarieven van de Raamovereenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 2.1.2 en 2.1.5 - Pagina 8 en 10

Vraag: Kunt u de geraamde waarde van € 1.500.000 exclusief btw nader onderbouwen met, eventueel geanonimiseerd, inzicht in het aantal en de totale waarde van de nadere opdrachten die gedurende de afgelopen drie jaar onder de huidige raamovereenkomst zijn verstrekt, inclusief de globale verdeling tussen één-op-één verstrekte opdrachten en minicompenties?

Antwoord:

Nee, Aanbestedende dienst kan hier geen uitspraken over doen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
86**Onderwerp:**

Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 2.1.4 - Pagina 9

Vraag: Behoort het aanbesteden en namens de Aanbestedende Dienst contracteren van projectgerelateerde diensten en partijen eveneens tot de scope van de raamcontractant, of wordt dit uitsluitend door de eigen inkoopafdeling van de Aanbestedende Dienst uitgevoerd? Indien de raamcontractant hierbij een rol heeft, kunt u de beoogde rol en verantwoordelijkheden verduidelijken?

Antwoord:

Het aanbestedingsproces behoort niet tot de scope, het inbrengen van inhoudelijke kennis en advies wel. De Aanbestedende dienst hanteert een duidelijke scheiding tussen de begeleiding van het aanbestedingsproces en de inbreng van inhoudelijke kennis en advies bij een aanbesteding. Procesmatige taken worden begeleid door de afdeling P&CM van Tilburg University.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
87**Onderwerp:**

Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 2.1.3 - Pagina 9

Vraag: In de Selectieleidraad staat enerzijds dat opdrachten 'tot € 50.000' één-op-één mogen worden gegund en anderzijds dat opdrachten van '€ 50.000 of hoger' via een minicompentie

worden verstrekt. Welke procedure geldt bij een opdrachtwaarde van exact € 50.000 exclusief btw?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst naar de tekst in paragraaf 2.1.3 waarin staat vermeld: "Opdrachten van € 50.000 exclusief BTW of hoger zullen middels mini-competitie toebedeeld worden aan één van de drie raamcontractanten". Bij een opdrachtwaarde van €50.000 excl. btw geldt dus een mini-competitie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
88

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 2.1.3 - Pagina 9

Vraag: De Aanbestedende Dienst vermeldt dat opdrachten tot € 50.000 exclusief btw één-op-één aan één van de drie raamcontractanten mogen worden gegund. Op basis van welke vooraf kenbare en objectieve criteria wordt per opdracht bepaald welke raamcontractant wordt benaderd? Wilt u deze verdeelsystematiek in de aanbestedingsstukken vastleggen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 14.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
89

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 2.1.2 - Pagina 8

Vraag: Kan de Aanbestedende Dienst aangeven welke ondernemingen momenteel als raamcontractant zijn gecontracteerd voor projectmanagement en huisvestingsadvies? Zijn deze ondernemingen uitgesloten van deelname en zo nee, hoe borgt aanbestedende dienst het level playing field?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst verstrekt geen overzicht van de huidige raamcontractanten. Deze ondernemingen zijn niet uitgesloten van deelname aan deze aanbesteding. De Aanbestedende dienst hecht grote waarde aan het transparantie- en gelijkheidsbeginsel en heeft bij de voorbereiding alles in het werk gesteld om een gelijk speelveld voor alle marktpartijen te waarborgen. Alle voor de aanmelding relevante informatie is opgenomen in de selectiedocumenten en wordt gelijktijdig aan alle geïnteresseerde marktpartijen beschikbaar gesteld. Dit zelfde geldt voor de relevante informatie die in een volgend stadium wordt verstrekt in de gunningsfase. De aanmeldingen en inschrijvingen worden beoordeeld op basis van dezelfde vooraf bekendgemaakte criteria en voorwaarden. De Aanbestedende dienst is van oordeel dat hiermee een gelijk speelveld voor alle inschrijvers voldoende wordt geborgd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Selectieleidraad, Paragraaf §2.1.3, Pagina 9

Vraag:

Voor nadere opdrachten vanaf € 50.000 exclusief btw wordt een mini-competitie gehouden. Kan de Aanbestedende Dienst aangeven welke gunningscriteria of verdeelsystematiek bij deze mini-competities zullen worden gehanteerd?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 14.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Selectieleidraad, Paragraaf §2.1.3, Pagina 9

Vraag:

Voor nadere opdrachten tot € 50.000 exclusief btw is opgenomen dat deze één-op-één aan één van de drie raamcontractanten mogen worden gegund. Kan de Aanbestedende Dienst aangeven aan de hand van welke objectieve criteria wordt bepaald aan welke raamcontractant een dergelijke nadere opdracht wordt verstrekt? En hierbij aangeven wat de verdeling is.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 14.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Selectieleidraad, Paragraaf §5.2.1-§5.2.4, Pagina 22-26

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat één en dezelfde referentie, voor zover deze inhoudelijk aan de betreffende vereisten voldoet, mag worden gebruikt ter onderbouwing van meerdere kerncompetenties én meerdere selectiecriteria?

Antwoord:

Ja. Een referentie kan, mits inhoudelijk passend, dienen als bewijs voor meerdere kerncompetenties.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Selectieleidraad, Paragraaf §4.4.2, Pagina 19-20

Vraag:

Bij meerdere kerncompetenties wordt een minimale bouwsom voorgeschreven. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken welke kostensoorten tot de 'bouwsom' worden gerekend en bevestigen of hieronder de totale bouwkundige en installatietechnische kosten (B, E en W) en/of de volledige stichtingskosten exclusief btw, worden verstaan?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 45.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Selectieleidraad, Paragraaf §5.2.2, Pagina 24

Vraag:

Bij selectie criterium 2 wordt aangegeven dat 0 punten worden toegekend indien de referentie niet voldoet aan de definitie van een 'vergelijkbare organisatie'. Kan de Aanbestedende Dienst aangeven wat onder een 'vergelijkbare organisatie' wordt verstaan en welke concrete kenmerken hierbij worden gehanteerd?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 70.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Selectieleidraad, Paragraaf §4.4.2, Pagina 19-20

Vraag:

In paragraaf 4.4.2 wordt enerzijds bepaald dat referentieopdrachten niet langer dan drie jaar geleden tijdig moeten zijn afgerond. Onder de randvoorwaarden wordt anderzijds aangegeven dat ook een nog niet afgeronde opdracht als referentie mag worden gebruikt voor het reeds uitgevoerde gedeelte. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat een nog lopende opdracht als geldige referentie mag worden opgevoerd, mits het gedeelte waarmee de betreffende kerncompetentie wordt aangetoond reeds aantoonbaar is uitgevoerd?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 36.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Selectieleidraad inkoopvoorwaarden

Vraag:

In deze selectiefase zijn de algemene inkoopvoorwaarden van TiU niet verstrekt. Wij nemen aan dat deze worden verstrekt in de gunningfase en dat dan ook vragen gesteld kunnen worden over deze voorwaarden, aangezien wij deze nu niet kunnen beoordelen en in de selectiefase geen tweede gelegenheid is voor het stellen van vragen.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 5.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
97**Onderwerp:**

Selectieleidraad, paragraaf: 5.2.6, blz. 27

Vraag:

Voor de discipline duurzaamheid moet ten minste één functionaris beschikken over “een relevante persoonscertificering op het gebied van duurzaamheid”. Welke certificeringen kwalificeren, is niet bepaald. Dat is wel relevant voor de scores 10 versus 7 punten.

Vraag: Welke persoonscertificeringen accepteert TiU als “relevant” (bijvoorbeeld BREEAM-NL Expert /Assessor, WELL AP, LEED AP, Paris Proof / DGB, Het Nieuwe Normaal, GPR-gebouw, ISSo, of vergelijkbaar)? Kunt u een (niet-limitatieve) lijst geven en bevestigen dat gelijkwaardige certificeringen worden geaccepteerd?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 37.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
98**Onderwerp:**

Selectieleidraad, paragraaf: 5.2.5, blz. 26

Vraag:

Voor 10 punten moet de continuïteit structureel zijn geborgd én onderbouwd met “een concrete, daadwerkelijk toegepaste situatie”. Een algemene werkwijze of beleidsvoornemen levert 0 punten op. Het document mag maximaal 2 A4 zijn.

Vraag: Bevestigt u dat één beknopt, geanonimiseerd praktijkvoorbeeld van vervanging binnen vijf

werkdagen (zonder namen van opdrachtgevers indien geheimhouding dat vergt) volstaat als "concrete, daadwerkelijk toegepaste situatie"? Mag dit voorbeeld een project betreffen dat niet als referentie bij de kerncompetenties is ingediend?

Antwoord:

Ja. Een concrete, daadwerkelijk toegepaste situatie volstaat, mits daaruit blijkt hoe de beschreven borging in de praktijk heeft gewerkt. De situatie hoeft geen referentie uit paragraaf 4.4.2 te zijn en mag zonder naam van de opdrachtgever worden beschreven, het project dient wel naar aard en omvang gelijk te zijn aan één van de gestelde voorbeelden voor een referentieproject, MITS dit voorbeeld refereerbaar is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
99

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf: 5.2.1 tot en met 5.2.4, blz. 22-25 en 20

Vraag:

Selectiecriteria 1 tot en met 4 moeten worden aangetoond "op basis van één van de referenties die is ingediend ter onderbouwing van één van de kerncompetenties uit paragraaf 4.4.2". Per kerncompetentie mogen maximaal twee referenties worden ingediend; één referentie mag voor meerdere competenties dienen.

Vraag: Bevestigt u dat

- (a) de referentie voor een selectie criterium dezelfde referentie moet zijn als een van de bij de kerncompetenties ingediende referenties,
- (b) vier verschillende selectiecriteria 1 tot en met 4 mogen steunen op dezelfde referentie indien die inhoudelijk op alle elementen past, en
- (c) het niet is toegestaan een extra, niet bij de kerncompetenties ingediende referentie uitsluitend voor een selectie criterium in te dienen? Indien (c) bevestigend is: is TiU bereid dit te heroverwegen, zodat Gegadigden een sterke huisvestingsreferentie en een sterke PM-referentie gericht kunnen inzetten zonder dat beide eerst als kerncompetentie moeten kwalificeren?

Antwoord:

(a) Correct. (b) Correct, zie tevens het antwoord op vraag 14. (c) Correct.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf: 4.4.2 en 5.2.1 en 5.2.2, blz. 19-20, 23 en 24

Vraag:

(4.4.2 onder A, Kerncompetentie 1 tot en met 4, in samenhang met 5.2.1 (beoordelingstabel, 0 punten) en 5.2.2 (beoordelingstabel, 0 punten))

De kerncompetenties in paragraaf 4.4.2 spreken van projecten in de utiliteitssector. In de beoordelingstabellen van selectiecriterium 1 (paragraaf 5.2.1, pagina 23) en selectiecriterium 4 (paragraaf 5.2.4, pagina 26) leidt het niet voldoen aan de "definitie van vergelijkbaar gebouw" tot 0 punten. Selectiecriterium 2 (paragraaf 5.2.2, pagina 24) hanteert de "definitie van vergelijkbare organisatie". Deze definities ontbreken in de Selectieleidraad.

Vraag: Wilt u de begrippen "vergelijkbaar gebouw" en "vergelijkbare organisatie" definiëren? Bevestigt u dat een referentie in de bredere utiliteitssector (bijvoorbeeld zorg, rijksoverheid, gemeente, hogeschool of andere campusachtige omgeving) voldoet, en dat een universitaire opdrachtgever of onderwijsgebouw geen aanvullende harde eis is voor de kerncompetenties noch voor de selectiecriteria 1, 2 en 4?

Antwoord:

Zie antwoorden op vragen 2 (vergelijkbaar gebouw) en 70 (vergelijkbare organisatie). De Aanbestedende dienst kan tevens bevestigen dat een universitaire opdrachtgever of een onderwijsgebouw geen aanvullende eis is voor de kerncompetenties en selectiecriteria 1,2 en 4.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf 4.4.2 onder A., blz. 19

Vraag:

Gegadigden mogen verwijzen naar opdrachten die niet langer dan drie (3) jaar geleden, gerekend

vanaf de sluitingsdatum voor het indienen van de Aanmelding, tijdig zijn afgerond. Nieuwbouw- en renovatieprojecten met de in kerncompetentie 1 tot en met 4 gevraagde bouwsommen hebben vaak een langere doorlooptijd dan drie jaar. De zinsnede "tijdig heeft afgerond" is niet toegelicht. In dezelfde paragraaf is bepaald dat bij een nog niet afgeronde opdracht alleen mag worden verwezen naar hetgeen reeds is uitgevoerd.

Vragen:

(a) Wat wordt bedoeld met "tijdig heeft afgerond"?

(b) Mag een referentie waarvan de uitvoering binnen de termijn van drie jaar is gestart, maar waarvan de oplevering langer dan drie jaar geleden of juist nog niet heeft plaatsgevonden, (gedeeltelijk) worden ingediend?

(c) Is TiU, gelet op de aard van bouw- en huisvestingsprojecten, bereid de referentieperiode te verruimen naar vijf of zeven jaar, althans voor kerncompetentie 1 en 2?

Antwoord:

a) 'Tijdig heeft afgerond' betekend binnen de contractueel vastgelegde planning of met goedkeuring van de opdrachtgever nader overeengekomen termijn.

b) De (deel)opdracht dient afgerond te zijn met in achtneming van het antwoord bij vraag 3.

c) Ja, met in achtneming van het antwoord bij vraag 3.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
102

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf: 4.4.2 en 2.1.5, blz. 19 eb blz. 10

Vraag:

De totale waarde van de Raamovereenkomst wordt in paragraaf 2.1.5 (pagina 10) geraamd op € 1.500.000 excl. btw over de gehele looptijd, met een plafond van € 1.800.000 excl. btw, te verdelen over drie raamcontractanten. Kerncompetentie 1 verlangt desondanks een nieuwbouwreferentie met een bouwsom van minimaal € 15.000.000 excl. btw.

Vraag: Op welke wijze acht TiU een minimale bouwsom van € 15.000.000 excl. btw proportioneel in verhouding tot de geraamde omvang van deze Raamovereenkomst? Is TiU bereid de drempel voor kerncompetentie 1 te verlagen?

Antwoord:

De geraamde waarde (€1.500.000 excl btw) van de Raamovereenkomst ziet op de waarde van de af te nemen dienstverlening en staat niet gelijk aan de bouwsom van de projecten waarop deze dienstverlening betrekking heeft. Gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst zijn meerdere projecten voorzien. De Aanbestedende dienst acht de minimale bouwsom van € 15.000.000 excl.

btw daarom proportioneel en ziet geen aanleiding deze drempel te verlagen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
103

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf: 2.1.6, blz 10

Vraag:

In paragraaf 2.1.6 (pagina 10) is bepaald dat de Opdracht geclusterd en niet in percelen in de markt wordt gezet, omdat de onderdelen volgens TiU "een logisch en onlosmakelijk geheel vormen" en de mededinging daardoor niet onnodig zou worden beperkt.

De scope in paragraaf 2.1.4 (pagina 9) onderscheidt evenwel twee inhoudelijk verschillende diensten: (i) projectmanagement van renovatie, nieuwbouw, groot onderhoud en herinrichting, en (ii) huisvestingsadvies, inclusief ruimtelijke en functionele programma's van eisen. Dat onderscheid keert terug in de kerncompetenties in paragraaf 4.4.2 onder A (pagina 19-20): kerncompetentie 1 en 2 zien op projectmanagement (onder meer UAV-GC en bouwsommen tot € 15.000.000), kerncompetentie 3 ziet op huisvestingsadvies.

Deze eisen raken verschillende marktsegmenten. Gespecialiseerde huisvestingsadviseurs kunnen aantoonbaar sterk zijn op kerncompetentie 3, maar beschikken minder vanzelfsprekend over referenties voor integraal projectmanagement van UAV-GC-nieuwbouw met een bouwsom van minimaal € 15.000.000. Omgekeerd geldt hetzelfde voor pure projectmanagementbureaus.

Clustering tot één perceel kan daardoor de mededinging onnodig beperken, terwijl artikel 1.5 Aanbestedingswet 2012 clustering slechts toestaat als dat de mededinging niet onnodig beperkt.

Vraag: Is TiU bereid de Opdracht alsnog in twee percelen in de markt te zetten, namelijk perceel 1 Projectmanagement en perceel 2 Huisvestingsadvies, met per perceel toegesneden geschiktheidseisen en selectiecriteria? Indien nee, wilt u gemotiveerd toelichten waarom deze onderdelen een onlosmakelijk geheel vormen en waarom clustering de mededinging niet onnodig beperkt?

Antwoord:

Nee. De Aanbestedende dienst handhaaft de keuze om de Opdracht niet in percelen te verdelen. De Aanbestedende dienst neemt projectmanagement en huisvestingsadvies op projectbasis af over de gehele tijdsspanne van initiatief tot beheer en onderhoud. Huisvestingsadvies en het initiëren van projecten gaan binnen hetzelfde project over in projectmanagement, zodat De Aanbestedende dienst raamcontractanten zoekt die beide onderdelen integraal kunnen uitvoeren. Gespecialiseerde ondernemers kunnen deelnemen als Combinatie of met een beroep op een Derde, waardoor de mededinging niet onnodig wordt beperkt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf: 2.1.3, 3.1 en 5.4, blz. 9, 11 en 28

Vraag:

TiU selecteert maximaal vijf (5) Gegadigden voor de gunningsfase en beoogt drie (3) raamcontractanten.

Vraag: Bevestigt u dat in de gunningsfase de drie hoogst gerangschikte inschrijvers een Raamovereenkomst krijgen, ook indien de onderlinge scores dicht bij elkaar liggen? Hoe gaat TiU om met een situatie waarin minder dan drie inschrijvers een geldige inschrijving doen?

Antwoord:

Ja. De Aanbestedende dienst beoogt drie raamcontractanten te contracteren en gunt aan de drie Inschrijvers met de beste prijs-kwaliteitverhouding, ongeacht de onderlinge scoreverschillen. De gunningssystematiek, waaronder de situatie waarin minder dan drie geldige Inschrijvingen worden ontvangen, wordt uitgewerkt in de Gunning leidraad.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf: 2.2.1, blz. 10

Vraag:

De Raamovereenkomst gaat in per 1 mei 2027. Nadere opdrachten die vóór die datum onder de voorgaande raamovereenkomst zijn verstrekt, worden onder de oorspronkelijke voorwaarden afgewikkeld.

Vraag: Kunnen onder de nieuwe Raamovereenkomst vanaf 1 mei 2027 direct nadere opdrachten

worden verstrekt, of geldt een ingroei-/overlapperiode? Wat is de verwachte feitelijke startdatum van de eerste inzet, gelet op de vaststelling van het nieuwe uitvoeringsprogramma begin 2027 (paragraaf 2.1.1, pagina 8)?

Antwoord:

Alle (nieuwe) opdrachten, uit te schrijven door OG ná ingangsdatum van deze overeenkomst worden (al dan niet in mini competitie) gegund vanuit de nieuwe overeenkomst. Kortom, NA ingangsdatum van de overeenkomst kunnen door OG geen opdrachten meer worden gegeven aan de oude contractpartners. Inzake de "verwachte feitelijke startdatum van de eerste inzet" kan momenteel nog geen nadere uitspraak worden gedaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Ervaring PRINCE2-methodieken

Vraag:

In de uitvraag wordt gevraagd om ervaring met PRINCE2-methodieken. Kunnen wij ons eigen projectmanagementmodel, als gelijkwaardige methodiek opvoeren, mits dit voldoende wordt onderbouwd?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 15.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

Onderwerp:

107

UAV-GC-contractvorm ervaring

Vraag:

Voor de referentieprojecten wordt ervaring met de UAV-GC-contractvorm gevraagd. Kan ook een combinatie van een bouwteamovereenkomst met een aansluitende UAV 2012-overeenkomst als relevante referentie worden geaccepteerd?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 11.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
108**Onderwerp:**

gebruikmaken expertise en referenties moedermaatschappij

Vraag:

Mogen wij gebruikmaken van de expertise en referenties van onze moedermaatschappij om aan te tonen dat wij beschikken over de gevraagde deskundigheid? Meer specifiek: wordt het feit dat wij onderdeel zijn van een grotere groep beschouwd als een duurzame samenwerking in het kader van deze uitvraag?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst hiervoor naar artikel 2.92 Aw 2012 waarin staat: "Een ondernemer kan zich voor een bepaalde overheidsopdracht beroepen op de financiële en economische draagkracht van andere natuurlijke personen of rechtspersonen, ongeacht de juridische aard van zijn banden met die natuurlijke personen of rechtspersonen. Een ondernemer toont in dat geval bij de aanbestedende dienst aan dat hij kan beschikken over de voor de uitvoering van de overheidsopdracht noodzakelijke middelen van die natuurlijke personen of rechtspersonen."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Ref.nr.
109

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Onderwerp:

Selectieleidraad pagina 8 Raamcontractant opdrachten

Vraag:

Kan TiU een indicatieve verdeling verstrekken van de verwachte inzet over:
projectmanagement;
huisvestingsadvies;
haalbaarheidsstudies;
renovatieprojecten;
nieuwbouwprojecten?
En eventueel een indicatie van het verwachte aantal opdrachten per jaar?

Antwoord:

Nee, hier kan Aanbestedende dienst helaas niks over zeggen en is daarom ook niet in staat dit nader te specificeren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
110

Onderwerp:

Selectieleidraad pagina 9 Raamcontractant opdrachten

Vraag:

Op basis van welke objectieve criteria zal TiU bepalen aan welke raamcontractant opdrachten onder €50.000 worden verstrekt? Wordt hierbij gewerkt met roulatie, specialisme, beschikbaarheid of een andere systematiek?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 14.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Selectieleidraad pagina 9 Raamcontractant opdrachten

Vraag:

Kan TiU aangeven welke gunningsaspecten naar verwachting bij mini-competities zullen worden toegepast (bijvoorbeeld prijs, beschikbaarheid, team, aanpak of expertise)?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 39.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Selectieleidraad pagina 19 Ervaring gegadigde

Vraag:

3 jaar geleden = Wordt hierbij gekeken naar de datum van oplevering van het project of naar de datum waarop de dienstverlening door de gegadigde is afgerond?

Antwoord:

Zie het betreffende artikel: "U kunt verwijzen naar competenties die u heeft opgedaan bij de uitvoering van Opdrachten die u niet langer dan drie (3) jaar geleden, gerekend vanaf de sluitingsdatum voor het indienen van de Aanmelding, tijdig heeft afgerond." Zie aanvullend antwoord op vraag 3.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Selectieleidraad pagina 19 Ervaring gegadigde

Vraag:

Wilt u de termijn t.a.v. de ervaring referenties verlengen van 3 jaar naar 5 jaar?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 3.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Selectieleidraad pagina 22 Selectiecriteria 1, kerncompetentie

Vraag:

Kan TiU nader toelichten welke mate van gebruik voldoende is om als "geheel of gedeeltelijk in bedrijf gebleven" te worden beschouwd?

Antwoord:

Met "Gedeeltelijk in bedrijf is gebleven" wordt bedoeld dat een deel (>25%) van het primaire proces in het gebouw tijdens de uitvoering van de renovatie in "normaal" gebruik is gebleven.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Selectieleidraad pagina 23 Selectiecriteria 1

Vraag:

Kan TiU nader definiëren wat onder een "vergelijkbaar gebouw" wordt verstaan? Wordt hierbij gekeken naar:
onderwijsfunctie; utiliteitsbouw; omvang; complexiteit; gebruikersaantallen; of andere kenmerken?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Selectieleidraad pagina 23 Selectiecriteria

Vraag:

Kan TiU nader definiëren wat onder utiliteitssector wordt verstaan? Zijn naast onderwijsgebouwen, ook kantoorgebouwen, maatschappelijk vastgoed, etc. als referentie op te voeren?

Antwoord:

De definitie van Utiliteit in deze formuleren wij als "gebouwen die geen woonbestemming hebben, maar een maatschappelijk, commercieel of industrieel nut dienen"

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Selectieleidraad pagina 23 Selectiecriteria 2

Vraag:

Quote pagina 9:

"Tot de Opdracht behoren niet: (Huisvesting)conceptontwikkeling."

Quote pagina 23:

"het advies omvatte een ruimtelijk én functioneel programma van eisen dan wel een huisvestingsconcept"

Kan TiU verduidelijken hoe deze passages zich tot elkaar verhouden? Wordt ervaring met huisvestingsconceptontwikkeling wel of niet relevant geacht voor de beoordeling?

Antwoord:

Zie antwoorden op vragen 12 en 82.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Selectieleidraad pagina 27 Selectiecriteria 6

Vraag:

De disciplines dienen te zijn geborgd door functionarissen in eigen dienstverband dan wel via een aantoonbaar bestendige samenwerkingsrelatie van ten minste twee (2) jaar.

Hoe dient een samenwerkingsrelatie van minimaal twee jaar te worden aangetoond?

Antwoord:

De Gegadigde vermeldt in het separate document bij selectie criterium 6 per discipline de betreffende partij en de duur van de samenwerkingsrelatie en onderbouwt de duur concreet, bijvoorbeeld met de ingangsdatum van een samenwerkingsovereenkomst of met gezamenlijk uitgevoerde opdrachten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Selectieleidraad pagina 27 Selectiecriteria 6

Vraag:

Welke persoonscertificeringen beschouwt TiU als relevant? Kan TiU voorbeelden benoemen zodat gegadigden op uniforme wijze kunnen aantonen dat zij aan deze eis voldoen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 37.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Kerncompetenties

Vraag:

Bent u bereid om de referentietermijnen te wijzigen van 3 jaar naar 5 jaar?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 3.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
121

Onderwerp:

Kerncompetentie 1

Vraag:

Bent u, in het kader van Gids Proportionaliteit, bereid om de bouwsom te verlagen voor kerncompetentie 1 of een andere contractvorm toe te staan anders dan UAV GC?

Antwoord:

- a) zie het antwoord op vraag 11.
- b) zie het antwoord op vraag 16.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
122

Onderwerp:

Selectie criterium 6

Vraag:

In selectie criterium 6 wordt gevraagd naar borging van de verschillende disciplines door middel van functionarissen. Hoe wilt u dat dit wordt aangetoond? Is het aantonen van bijvoorbeeld de discipline contract- en aanbestedingsmanagement ook mogelijk door middel van projectmanagers die ruime, aantoonbare ervaring hebben op dit gebied bij de uitvoering van hun projecten?

Antwoord:

Ja, dit is mogelijk.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
123

Onderwerp:

Uit te zetten opdrachten

Vraag:

Kunt u een inzicht geven over welke opdrachten de Tilburg University verwacht uit te zetten gedurende de contractperiode?

Antwoord:

Zie antwoorden op de vragen 49 en 109.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
124

Onderwerp:

Opdrachten onder 50k

Vraag:

Op basis waarvan worden de opdrachten onder de 50.000 euro 1 op 1 gegund aan welke raamcontractant?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 14.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Ref.nr.
125**Onderwerp:**

Selectieleidraad hoofdstuk 5.1. A

Vraag:

In de Selectieleidraad is opgenomen dat de Gegadigde bij één of meer gebreken in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) of de bewijsmiddelen de gelegenheid krijgt om het gebrek binnen twee (2) werkdagen te herstellen. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat een Gegadigde, indien na herstel nog steeds sprake is van een gebrek, opnieuw de gelegenheid krijgt om dit gebrek te herstellen?

Antwoord:

Nee. De mogelijkheid tot herstel van een gebrek betekent niet dat een Gegadigde onbeperkt in de gelegenheid wordt gesteld om gebreken in de Aanmelding te herstellen. Om dit te verduidelijken wordt de huidige tekst in hoofdstuk 5.1. A van de Selectieleidraad aangepast naar:

A. Compleetheit van uw Aanmelding

De Gegadigde moet alle vragen op het Aanbestedingsplatform beantwoorden en de gevraagde documenten indienen. Als de aanmelding een gebrek bevat, zal Tilburg University, afhankelijk van de aard van het gebrek of dat het gebrek voor herstel vatbaar is, met inachtneming van de geldende wet- en regelgeving. Indien de betreffende Gegadigde de gelegenheid krijgt om het gebrek te herstellen, dient dit te gebeuren binnen een termijn van twee (2) werkdagen, gerekend vanaf de dag van verzending van een verzoek daartoe.

De Aanbestedende dienst verzendt het bericht met herstelgelegenheid via het Aanbestedingsplatform. Als de Aanbestedende dienst het gevraagde niet binnen de daartoe gestelde termijn heeft ontvangen of het gebrek niet door het antwoord is hersteld, komt de Gegadigde niet in aanmerking voor verdere deelname aan de procedure.

Er een gecorrigeerde versie van de selectieleidraad aan het aanbestedingsdossier toegevoegd, waarin de betreffende verwijzing in het rood is aangepast. De eerder gestuurde versie komt hiermee te vervallen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies

Mededelingen

Ref.nr.
M1

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1

Inhoud mededeling:

De beantwoording van de vragen voor de eerste Nota van Inlichtingen is, op één vraag na, afgerond. Voor deze vraag zijn wij nog in afwachting van een definitief antwoord. Naar verwachting volgt dit antwoord maandag.

Na ontvangst van het definitieve antwoord wordt de volledige Nota van Inlichtingen gegenereerd en gepubliceerd.

Aangemaakt op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Projectmanagement en Huisvestingsadvies